



Education and Culture

Leonardo da Vinci

Description of The Knowledgeing Work-Shop as a
Model in Upgrade and Further Education

Descripción del taller del conocimiento como modelo para
utilizar en los programas de enseñanza postgrado y formación
continuada dirigidos a los trabajadores sociales que ejercen
su actividad profesional en el campo del menor.

Beskrivelse av kunnskapsverkstedet som modell i etter- og
videreutdanning for sosialarbeidere i barnevernet

Inger Helen Erstad
Barnevernets utviklingscenter

SES

Stories Enhancing Skills



www.sesproject.eu

Description of The Knowledgeing Work-Shop as a Model in Upgrade and Further Education

Introduction

The Project “Stories enhancing Skills” is a pilot project within the Leonardo da Vinci program. The Knowledgeing Work-Shop will be introduced in Spain, Estonia, and in the Nordic countries as a model for upgrade and further education for social workers in child welfare. The model is based on methodological knowledge developed in a thesis (Erstad 2005).

What is The Knowledgeing Work-Shop?

The Knowledgeing Work-Shop is basically a meeting-place between practice and theory, where practitioners and advisor/researcher work together on a systematic knowledge development and an understanding of practical work. The practitioners communicate their experience based knowledge by rendering stories based on concrete situations. The stories will then be the subject of systematic investigation and dialogical reflection. This is a process of storytelling and modified reproductions of the stories, alternating between the oral and the written, between the concrete and the theoretical. The themes of the stories will be elucidated from different angles, with contributions from ethics, philosophy, art and field theory. Thus the experiences become a source of deeper insight and understanding.

The Knowledgeing Work-Shop as a Model in Upgrade and Further Education.

The model includes six meetings during a period of one year. Here participants and advisor join in common dialogue. Between meetings the stories and the empirical material are modified. This involves basic literature as well as self-defined literature related to the theme of the story.

Throughout the dialogical process the problem situations, in particular, will be the subject of systematic reflection:

- Narratives and transcripts
- Concrete reflection
- Theoretical reflection

This is both a step-by-step process and a circular process aiming to amplify the themes of the stories. Theoretical reflections also include inspiration from poetry and other art forms. Because the purpose of the Work-Shop is development and learning, it is essential that the participants work on written reflections. Within this education it is supposed to result in a personal essay that elucidates and discusses central themes in the story, also by using theoretical reflections.

Why The Knowledgeing Work-Shop?

Today's society often emphasises theoretical knowledge based on research as the only legitimate basis of knowledge for practical professional training (Molander 1993). Such one-sided emphasis on theory involves the danger that the professional sees the situation through the glasses of theory only, without paying attention to the nuances or the specifics that evolves from the situation itself.

Reflections on experience, however, can lead on to a different source of knowledge, which we may call experience based or practical knowledge. This is related to contemplation, valuation and action in specific situations. This type of knowledge is rarely emphasised, analyzed or written down in forms that can contribute to the development of practical professional knowledge. When knowledge remains tacit, the experience will not be a subject of critical reflection. What is wisdom and what is myths and non-knowledge?

The Form of Experiential Knowledge

Practical knowledge emerges in the form of the ability of *judgement* in concrete situations where we ourselves create a totality for understanding, based on a series of previous experiences from similar situations (Janik 1996). Thus the power of judgement or the ability to make important distinctions is the form of this knowledge. Through practical knowledge, the ability to judge the specific in similar, but not identical situations and to see similarities in what appears to be different, is developed. Thus it is the *situation*, contrary to the facts of theoretical knowledge that is the significant unit for understanding. The social worker must develop and use his or her power of judgement, including ethical considerations and theoretical and experiential knowledge. These are the forms of wisdom and competence The Knowledgeing Work-Shop is concerned with.

The Knowledgeing Work-shop as a Place of Reflection

Throughout our history and various cultures stories have been a source of knowledge and understanding. One could say that the story is a primitive form that has accompanied the human race for as long as we know. Nergård (2000) discusses, with reference to the Sami traditions of reindeer husbandry, the oral narrative as a storage place for knowledge and a preparation for social practice.

In The Knowledgeing Work-Shop the social worker describes his or her experiences in the form of stories. This requires time, serenity and active listening both from the advisor and the other participants. After the story has been told, there is often a need to ask illuminating questions. The adviser, in particular, is responsible for asking questions that can widen the perspective as well as deepen the reflections. When the social worker tells his or her story, some alertness is necessary in order to see clearly what kind of questions, tensions or dilemmas that indeed are communicated. What is the underlying theme? This is the time to freeze and focus on a crucial situation in the story.

What kind of judgement was made in this crucial situation? What was it that the social worker saw and understood, and how did this manifest itself in action? What did the social worker actually say or do? It is often necessary to return several times to this for sufficient amplification.

This leads to a clarification of the way in which the situation was composed.

What is in the foreground, what can be sensed in the background and what can be imagined outside the picture? By reorganising the foreground and the background we can see a multiplicity of the situation emerging, which leads us to several possibilities of interpretation. Further on we can ask questions as to what manifests itself as important interpretations and thus leads us deeper into understanding. What values and interests is it that are at risk in the stories? In which values are the traditions of practice rooted? In which way are knowledge and power interwoven? What about the influence of power in the situation? What are the underlying themes and how does different values and interests emerge?

The work of enhancing practical knowledge can in part be described as the road inward to reveal implicit or basic principles. The insight gained by reflection can be used to shape and reshape examples or stories that are more or less indicative in their form. This is the road out to the exemplifying.

Many Sources of Insight

Josefson (1991) is one of the profession scientists who discuss in depth how art and literature represent sources of human insight, also in a professional context. Here, she uses insights from Aristotle's poetics and demonstrates through a series of examples how fiction and poetry can capture and enhance the universal in the unique. Fiction and other artistic sources can stimulate the capability of curiosity and attentiveness, and to compassion and sensitivity in relations that are different.

With reference to Nussbaum (1990) Josefson stresses that the artist's eye for the unique represents a model for developing good judgement in other contexts as well. At the same time, Josefson stresses that the professional also need nourishment from theoretical knowledge in order to develop proficiency. This points to the importance of making connections between artistic sources, experiences from lived life, and the professional field.

The challenge of The Knowledgeing Work-Shop's systematic research is to stimulate curiosity. It may be that stories from practical life, by the way it is told, confirms the social worker's judgement of the situation, something that contributes to *block* new understanding. By active use of literature focussing on basic human themes in other (dramatic) forms, one can attempt to *open up* to reflection and analogies. Literature, poetry, fairytales and old sources of wisdom are valuable contributions.

Descripción del taller del conocimiento como modelo para utilizar en los programas de enseñanza postgrado y formación continuada dirigidos a los trabajadores sociales que ejercen su actividad profesional en el campo del menor.

Inger Helen Erstad

Introducción

El Proyecto "Stories enhancing skills" es un proyecto piloto incluido en el programa Leonardo da Vinci. En este proyecto se va a introducir el taller del conocimiento en los países Nórdicos, España y Estonia (Países Bálticos) con la finalidad de aportar el modelo para utilizarlo en los programas de enseñanza de postgrado y la formación continuada de los trabajadores sociales que ejercen su actividad en el campo del trabajo social con el menor.

El modelo está basado en el conocimiento metodológico desarrollado en un trabajo de doctorado noruego.

Qué es un taller de los conocimientos

La naturaleza del taller de los conocimientos (Erstad 2005) es un lugar de encuentro entre la teoría y la práctica. Un lugar donde los profesionales y el supervisor / investigador trabajan conjuntamente de una manera sistemática para desarrollar y conocer la actividad práctico-profesional.

Los profesionales transmiten su conocimiento basado en la práctica, mediante relatos sobre situaciones concretas. El contenido de cada relato será objeto de un estudio sistemático y se reflexionará sobre él dialogando en el grupo de trabajo. Es un proceso de cuento y recuento de los relatos que alterna entre lo verbal y lo escrito, entre lo teórico y lo concreto. Los temas de los relatos se observan desde distintas perspectivas con la ayuda de la ética, la filosofía, el arte y la literatura profesional. De este modo las experiencias serán una fuente de comprensión más profunda.

El taller de los conocimientos como método de enseñanza postgrado y de formación continuada.

La formación se hace con seis reuniones anuales. En el taller se reúnen los participantes y el supervisor para mantener un diálogo.

En los periodos entre talleres, el material obtenido de la experiencia práctica-profesional y los relatos es elaborado y este trabajo incluye literatura y ensayos personales relacionados con los temas tratados.

A través del proceso de diálogo se pone especial atención en la reflexión de los dilemas que surgen en los relatos:

Cuento y recuento de los relatos
Reflexión concreta
Reflexión teórica

Este proceso se realiza por pasos y también en un movimiento circular con el fin de profundizar en los temas de los relatos. Cuando el objetivo de esta actividad es el desarrollo profesional y la formación, los participantes deben trabajar por escrito con sus reflexiones.

En este proceso de aprendizaje el participante elaborará un ensayo personal. El contenido del ensayo debe resaltar y discutir temas centrales del relato y también discutir reflexiones teóricas.

¿Por qué un taller de los conocimientos?

El ejercicio profesional del trabajo social contiene conocimientos tanto teóricos como prácticos y conocimientos basados en la experiencia. El trabajador social debe desarrollar un juicio profesional para afrontar las situaciones cambiantes de la actividad diaria (Erstad 2005). El conocimiento práctico se reconoce en la forma de hacer un juicio profesional y en la actuación concreta. Son situaciones donde creamos imágenes completas para poder llegar a un entendimiento, basándonos en una serie de experiencias de situaciones similares. (Janik 1996) Así la seguridad en el juicio o la destreza en hacer distinciones importantes se puede caracterizar como el contenido del conocimiento.

A través del conocimiento práctico se desarrolla la habilidad para hacer un juicio en situaciones particulares pero que se asemejan a otras, aunque no idénticas. Es la habilidad de ver cosas similares en situaciones que, de entrada, parecen diferentes. Es la situación, no el conocimiento teórico, el factor significativo para la comprensión. De este modo la experiencia y las tradiciones de la práctica son de por sí una fuente de conocimientos, pero estos conocimientos deben ser estudiados de una manera sistemática y crítica mediante la reflexión.

Este conocimiento es transmitido a través de los relatos, posibilitando la comprensión de los detalles y las variaciones. Este tipo de destreza y conocimiento es el que interesa abordar en los talleres del conocimiento.

El taller del conocimiento como lugar de reflexión

Los relatos han sido a lo largo de todos los tiempos y en las distintas culturas, una fuente de conocimientos y de comprensión. Nergård(2000) describe el relato verbal como un almacén de conocimiento y un dispositivo para la práctica social.

En los talleres del conocimiento (Erstad 2006/07) los trabajadores exponen sus experiencias en forma de relatos. Para ello hace falta tener el tiempo suficiente, tranquilidad y escucha activa del supervisor y los otros participantes del taller.

Después de escuchar el relato expuesto suele surgir la necesidad de hacer preguntas aclaratorias. El supervisor tiene la responsabilidad de hacer preguntas que pueden ampliar la perspectiva y profundizar en las reflexiones.

Se requiere atención cuando los trabajadores sociales cuentan su relato, para que podamos entender las preguntas que surgen, las tensiones y los dilemas. Es el momento de hacer una parada en el relato y retener una situación que tiene su trascendencia.

¿Qué juicio se emitió en situaciones tan importantes?

¿Qué es lo que vio el trabajador social y qué es lo que comprendió?

¿Qué dijo o hizo concretamente?

En estas situaciones surge con frecuencia la necesidad de volver al tema para profundizar más en él.

De este modo se puede llegar a una aclaración de la situación. ¿Qué se encontraba en el escenario inicial? ¿Pudimos tener una idea de lo que se encontraba detrás?. ¿Qué podría encontrarse oculto a nuestra vista?. Al cambiar la situación anterior y la posterior, aparece la variedad de la situación, lo cual nos lleva a poder hacer más interpretaciones de ella. Esta variación puede ayudar a enfocar la vista hacia otras variables antes ocultas y por consiguiente actuar de otra forma.

Más tarde podemos preguntarnos ¿cuáles son las interpretaciones más importantes que nos llevan a la comprensión de la situación?. ¿Cuáles son los valores e intereses que se encuentran amenazados en los relatos?. ¿Qué valores mandan en la tradición de la práctica?. ¿Que tipo de teoría profesional y comprensión fue la base del juicio del trabajador social?. ¿Cómo están relacionados los aspectos del poder y del conocimiento?. ¿Cómo se observa manifiesta el poder en la relación?. ¿Cómo influyen los marcos estructurales y cómo se observan los distintos valores e intereses?.

A través de la investigación de muchas situaciones distintas y el trabajo personal del profesional en sus experiencias, se observará una variedad también de relatos distintos y de sus distintos aspectos. Esta variedad de situaciones puede ayudar a

hacer un juicio basado en el conocimiento. Se puede ver como, situaciones que de entrada parecen iguales, pueden contener diferencias. Hasta la mirada más experta, debe estar dispuesta a encontrar cosas nuevas y diferentes, de lo contrario, sería una mirada muerta, sin vida.

El trabajo de descubrir el conocimiento práctico se puede describir como el camino para encontrar principios implícitos básicos. Este conocimiento que hemos obtenido mediante la reflexión se puede utilizar para construir y reconstruir ejemplos o relatos que en su forma nos indican algo. Esto es el camino para dar ejemplo.

Muchas fuentes para la comprensión

Josefson (1991) es uno de los investigadores de la práctica y nos explica de una manera muy básica cómo el arte y la literatura representan fuentes para una comprensión de la condición humana, también en el campo profesional. Josefson enseña mediante una serie de ejemplos refiriéndose a la poesía de Aristóteles, la narrativa, la poesía y los versos nos lleva a comprender lo común en la condición humana y también lo único. La narrativa y otras fuentes del arte pueden estimular la habilidad de dejarnos sorprender, de escuchar con atención, a comprender lo diferente y sentir empatía.

Refiriéndose a Nussbaum(1990), Josefson hace una analogía entre la vista del artista por lo único y la necesidad de desarrollar un juicio para otras situaciones. A la vez, Josefson enfatiza que el profesional también necesita adquirir conocimiento teórico para desempeñar bien su labor. Es importante relacionar las fuentes artísticas, las experiencias personales y la teoría profesional.

En la exploración sistemática del taller de los conocimientos existe el reto de estimular para que los participantes pueden dejarse sorprender. Puede que haya en algunos relatos una confirmación implícita del juicio del trabajador social en la manera de contar la historia. Ello no deja la posibilidad de reflexionar y *cierra* la comprensión. Utilizando activamente la narrativa que trata temas humanos básicos, en otras formas (dramáticas), nos ayuda a *abrir* la mente para la reflexión y las analogías. Tanto la narrativa, la poesía, los cuentos y las antiguas fuentes de sabiduría son instrumentos que nos aportan una valiosa ayuda en esta actividad.

Plan de las actividades del taller de los conocimientos

1. Reunión Introducción Aclaración de expectativas Normas//contrato Relatos y reflexiones Finalizar la reunión -evaluación	Trabajo entre reuniones Trabajo con relatos y literatura	2. Reunión Introducción Exponer relatos escritos reflexiones Relatos y reflexiones Finalizar la reunión -evaluación	(curso de narrativa) Ver fecha y lugar)* Trabajo entre reuniones Trabajar con relatos y literatura	3. Reunión Introducción Exponer relatos escritos Nuevas reflexiones Literatura redacción Esbozo del ensayo Finalizar la reunión -evaluación	Trabajo entre reuniones Trabajo con relatos, ensayo y literatura
4 Reunión (Suecia) ver fecha y lugar * Introducción a las reflexiones temáticas Relatos analogías Ensayo /literatura Base teoría ética Finalizar la reunión - evaluación	Trabajo entre reuniones Investigación Ensayo literatura arte	5. Reunión Introducción Reflexiones temáticas ensayo literatura Base teórica ética Finalizar la reunión -evaluación	Trabajo entre reuniones Investigación Ensayo literatura arte	6. Reunión Introducción Reflexiones temáticas Ensayo Literatura/video película Base teórica ética Terminar la reunión - evaluación	Trabajo posterior Participación en congreso Universidad de Alicante Octubre 2008

Lugar de las reuniones:

Hotel Portamaris, Plaza Puerta del Mar. Nro. 3 (a lado del hotel Melía) Horario:mañana 9.30. a 13.30, comida 14.00., tarde: 15.30 a 19.30

Fechas de las reuniones: primera reunión: 2007, 5 de Mayo, segunda reunión 16 de junio, tercera reunión 6 de octubre, cuarta reunión 7,8 y 9 de noviembre (Suecia, Malmö), quinta reunión , en 2008, 26 de enero, sexta reunión 15 de Marzo 2008.

Lugar del curso de narrativa: Universidad de Alicante, Campus de San Vicente, aula (por determinar)

Fecha del curso en narrativa : 30 de junio 2007. horario: 10.00h a 13.30 - tarde 15.30-19.00h.

Fecha de la reunión en Suecia, Malmö 7 ,8 y 9 de noviembre 2007 contar con tiempo de viaje de ida y vuelta. Salida 6 de noviembre, vuelta 11de noviembre.

Beskrivelse av kunnskapsverkstedet som modell i etter- og videreutdanning for sosialarbeidere i barnevernet

Ved Inger Helen Erstad

Introduksjon

Prosjektet ”*Stories enhancing Skills*” er et pilotprosjekt innenfor Leonardo da Vinci programmet. Her skal kunnskapsverkstedet introduseres i Norden, Spania og Estland/Baltikum som en modell innen etter og videreutdanning for sosialarbeidere i barnevernet. Modellen bygger på metodisk kunnskap utviklet i en norsk dr. avhandling (Erstad 2005).




Hva er kunnskapsverksted

Kunnskapsverkstedet er i sin grunnform et møtested mellom praksis og teori, hvor praktikere og veileder/forsker i fellesskap arbeider med systematisk kunnskapsutvikling og forståelse av praksis. Praktikerne formidler sin erfaringsbaserte kunnskap gjennom fortellinger om konkrete situasjoner. Fortellingen blir så gjenstand for systematisk undersøkelse og dialogisk refleksjon. Dette er en prosess for fortelling og omformende gjenfortelling som veksler mellom det muntlig og det skriftlige, mellom det konkrete og det teoretiske. Fortellingens temaer belyses fra ulike vinkler, med bidrag fra etikk, filosofi, kunst – og fagteori. Slik blir erfaringene en kilde til dypere innsikt og forståelse.

Kunnskapsverkstedet som etter- og videreutdanning

Utdanningen omfatter seks samlinger over en periode på ett år. Her møtes deltakere og veileder til felles dialog. I mellomperiodene bearbeides erfaringsmateriale og fortellinger. Her inngår både basislitteratur og egendefinert litteratur som knytter an til fortellingens tema.

Gjennom den dialogiske prosess blir særlig dilemma gjenstand for systematisk refleksjon:

-  Fortelling og gjenfortelling
-  Konkret refleksjon
-  Teoretisk refleksjon

Dette er både en trinnvis og sirkulær prosess for å utdype fortellingens temaer. Når formålet er utvikling og læring, er det vesentlig at deltakerne arbeider med skriftlige refleksjoner. I utdanningen skal dette føre fram til et essay en personlig form. Essayet skal belyse og drøfte sentrale tema i fortellingen, også gjennom teoretiske refleksjoner.

Hvorfor kunnskapsverksted?

I utøvelsen av profesjonelt sosialt arbeid inngår både teoretisk og praktisk, erfaringsbasert kunnskap. Sosialarbeideren må utvikle dømmekraft og bruke skjønn for å møte hverdagens omskiftelige situasjoner (Erstad 2005). Den praktiske kunnskap viser seg i form av

bedømming og handling i konkrete situasjoner hvor vi selv skaper helheter for forståelse, basert på en rekke tidligere erfaringer fra lignende situasjoner (Janik 1996).

Dømmekraften eller evnen til å gjøre viktige distinksjoner er den praktiske kunnskapens form.

Gjennom **praktisk** kunnskap utvikles evnen til å bedømme det særegne i situasjoner som er likeartede, men ikke identiske og å se likheter i det som tilsynelatende er ulikt. Det er således situasjonen, i motsetning til den teoretiske kunnskapens fakta, som er den betydningsbærende enhet for forståelse. Slik blir erfaringer og praksistradisjoner i seg selv en kilde til kunnskap, men disse kunnskapskildene må granskes systematisk gjennom kritisk refleksjon. Da kan kunnskapen formidles i sin egen form, gjennom fortellinger som gir rom for nyanser og variasjon. Det er slike former for kompetanse og klokskap som er kunnskapsverkstedets anliggende.

Kunnskapsverksted som sted for refleksjon

Fortellingen har gjennom alle tider og i ulike kulturer vært en kilde til kunnskap og forståelse. Nergård (2000) diskuterer den muntlige fortelling som lagringsplass for kunnskap og som beredskap i sosial praksis.

I kunnskapsverkstedet (Erstad 2006/07) utlegger sosialarbeiderne sine erfaringer i form av fortellinger. Dette krever tid, ro og aktiv lytting fra både veileder og de andre deltakerne. Etter fortellingen er det ofte behov for å stille oppklarende spørsmål. Veileder har et særlig ansvar for å stille spørsmål som både kan utvide perspektivet og fordype refleksjonene. Når sosialarbeideren forteller sin historie, fordres det oppmerksomhet for å lete etter hvilke spørsmål, spenninger eller dilemma som formidles. Her fryser og fastholder man en avgjørende situasjon i fortellingen.

Hva slags bedømming ble gjort i slike avgjørende situasjoner? Hva var det sosialarbeideren så og forsto og hvordan viste dette seg i handling? Hva sa eller gjorde sosialarbeideren helt konkret? Her er det ofte behov for å vende tilbake flere ganger for tilstrekkelig utdyping.

Dette leder til en klargjøring av hvordan situasjonen ble innrammet. Hva var i forgrunnen, hva kan vi ane i bakgrunnen og hva kunne tenkes å være utenfor blikket? Ved å endre forgrunn og bakgrunn framkommer mangetydigheten i situasjon, hvilket leder oss fram til flere fortolkningsmuligheter.

Senere kan vi spørre hva som framtrer som viktige fortolkninger og som leder oss videre i forståelsen. Hvilke verdier og interesser er det som står på spill i fortellingene? Hvilke verdier er praksistradisjonene forankret i? Hva slags faglig teori og forståelse er sosialarbeiderens bedømming forankret i? Hvordan er kunnskap og makt sammenvevd? Hvordan utspiller makten seg i relasjonene? Hvordan innvirker strukturelle rammebetingelser og hvordan kommer ulike verdier og interesser til syne?

Gjennom utforskning av mange ulike situasjoner og sosialarbeidernes bearbeiding av egne erfaringer, vil det vokse fram et mangfold, også av kontrasterende fortellinger. Dette mangfoldet kan skjerpe blikket for den form for **variabel handlingskunnskap** som må ligge til

grunn for å utøve dømmekraft. Da kan man få fram hvordan de tilsynelatende like situasjoner likevel kan romme forskjeller. Her kan man diskutere hvordan også det kyndige blikk hele tiden må være åpent og søkende for ikke å tendere mot et dødt blikk.

Arbeidet med å løfte fram den praktiske kunnskap, kan dels beskrives som veien inn for å avdekke de implisitte eller grunnleggende prinsipper. Den innsikt vi har fått gjennom refleksjon kan brukes til å forme og omforme eksempler eller fortellinger som er mer eller mindre anvisende i formen. Dette er veien ut til det eksemplifiserende.

Mange kilder til innsikt

Josefson (1991) er en av de profesjonsforskerne som på en grunnleggende måte diskuterer hvordan kunst og litteratur representerer kilder til menneskelig innsikt, også i profesjonell sammenheng. Her bruker hun innsikt fra Aristoteles poetikk og viser gjennom en rekke eksempler hvordan skjønnlitteratur og dikt evner å fange og løfte fram det allmenngyldige i det unike. Skjønnlitteratur og andre kunstneriske kilder kan stimulere evnen til undring og lydhørhet, til innlevelse i forhold som er annerledes og til medfølelse.

Med referanse til Nussbaum (1990) tar Josefson til orde for at kunstnerens blikk for det unike, representerer et forbilde for å utvikle et godt skjønn også i andre sammenhenger. Samtidig understreker Josefson at den profesjonelle også trenger næring fra teoretisk kunnskap for å utvikle kyndighet. Dette viser til betydningen av å knytte forbindelseslinjer mellom kunstneriske kilder, erfaringer fra det levde liv og det fagspesifikke.

I kunnskapsverkstedets systematiske utforskning er det en utfordring å stimulere til undring. I beretninger fra praksis kan det tenkes at bekreftelsen på sosialarbeiderens bedømming er innbygget i måten historien fortelles på, noe som bidrar til å *lukke til* forståelsen. Ved aktivt å bruke skjønnlitteratur som tar opp menneskelige grunntema i andre (dramatiske) former, kan man søke å *åpne opp* for refleksjon og analogier. Her kan både skjønnlitteratur, dikt, eventyr og gamle visdomskilder gi verdifulle bidrag.

Plan for gjennomføring av kunnskapsverkstedet

1. Samling Introduksjon Forventnings- avklaring Regler/kontrakt Fortellinger og refleksjoner Avslutning - evaluering	Mellom- arbeid Arbeid med fortellinger og litteratur	2. Samling Introduksjon Skriftlige fortellinger refleksjoner Fortellinger og refleksjoner Avslutning - evaluering	Mellom- arbeid Arbeid med fortellinger litteratur	3. Samling Introduksjon Skriftlige fortellinger Nye refleksjoner Litteratur skriving Ukast essay Avslutning - evaluering	Mellom- arbeid Arbeid med fortellinger, essay og litteratur
4. Samling Introduksjon Tematiske refleksjoner Fortellinger analogier Essay /litteratur film Teorigrunnlag etikk Avslutning - evaluering	Mellom- arbeid Uforskning Essay litteratur kunst	5. Samling Introduksjon Tematiske refleksjoner Essay litteratur film Teorigrunnlag etikk Avslutning - evaluering	Mellom- arbeid Utforskning Essay litteratur kunst	6. Samling Introduksjon Tematiske refleksjoner Essay litteratur film Teorigrunnlag etikk Avslutning - evaluering	Etterarbeid

Relevant litteratur

Aristoteles *Etikk. Et hovedverk i Aristoteles filosofi, også kalt "Den Nikomakiske etikk"*. Oversatt og med innledning av Anfinn Stigen. Andre utgave 1996. Gyldendal.

Aristoteles *Poetica / Om diktetkunsten*. Norsk oversettelse fra gresk med innledning og anmerkninger av Sam. Ledsaak. Med et essay om å lese poetikken av Jostein Børtnes. Norsk utgave 1989. Dreyers Forlag A/S.

Bech-Karlsen, K. (2003) *Gode fagtekster. Essayskriving for nybegynnere*. Universitetsforlaget.

Erstad, I. H. (2005) *Erfaringskunnskap og fortellinger i barnevernet*. Dr. Polit. avhandling. Institutt for pedagogikk. Universitetet i Tromsø.

Erstad, I. H. (2006/07) Temahefte om praktisk kunnskap og refleksjon. Under utarbeidelse.

Janik, A. (1996) *Kunnskapsbegreppet i praktisk filosofi*. Brutus Östlings Bokförlag Symposion. Stockholm/Stehag.

Johannessen, K. S. (1984) *Kunst, språk og estetisk praksis*. Bergen: Universitetet i Bergen, Filosofisk Institutt.

Josefson, I. (1991) *Kunskapens former. Det reflekterede yrkeskunnandet*. Carlsons.

Molander, B. (1993) *Kunnskap i handling*. Göteborg: Bokförlaget Daidalos.

Nerheim, H. (1991) *Den etiske grunnerfaring. Fra regel forståelse til fortrolighetskunnskap*. Oslo: Universitetsforlaget.

Nergård, J. I. (2000) Tradisjon og fortelling i samisk medisin. I Altern, I. og Minde, G. T. (red) *Samisk folkemedisin i dagens Norge*. Skriftserie Nr. 9. Senter for samiske studier. Universitetet i Tromsø.

Nussbaum, M. C. (1990) *Love's Knowledge. Essays on Philosophy and Literature*. Oxford University Press.

Ryle, G. (1969) *The Concept of Mind*. Harmondsworth: Penguin.